

**HAM dan Kebebasan Berpendapat dalam Undang-
Undang Dasar 1945**

JA

33

Mara Ongku Hsb

UIN Sultan Syarif Kasim Riau

Abstrak

Hak Asasi Manusia merupakan hak yang melekat pada diri seseorang sudah ada sejak ia lahir yang tidak bisa diganggu gugat oleh siapa pun karena sudah menjadi hak milik pribadi dan dijamin oleh negara melindungi setiap warganya, salah satunya kebebasan berpendapat secara lisan maupun tulisan, yang diatur didalam Deklarasi Umum Hak Asasi Manusia, di dalam Undang-Undang Dasar 1945. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui ham dan kebebasan berpendapat dalam uud 1945 Metode penelitian *library research* (studi kepustakaan), dalam penelitian hukum metode pendekatan yuridis normatif atau penelitian hukum kepustakaan yang artinya suatu pendekatan berdasarkan aturan-aturan hukum sebagai suatu ketentuan dan juga undang-undang dasar. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Kebebasan berpendapat didalam Undang-Undang Dasar 1945 diatur dalam undang-undang adalah hak untuk berpendapat, menyatakan pikiran dan bersertifikat (UUD 1945 pasal 28 E,F), Undang-Undang nomor 39 tahun 1999 tentang hak asasi manusia, dalam pasal 14, 23, 24, dan 25. UU No, 9 tahun 1998 menegaskan bahwa kebebasan berpendapat merupakan hak mendasar dalam kehidupan yang dijamin dan diliindungi oleh negara. Belakangan ini kebebasan berpendapat terkadang hanya masih wajar kritik membangun yang dilakukan oleh masyarakat tapi kerap kebebasan berpendapat mengalami penyempitan ruang publik baik itu lisan, maupun tulisan.

Classification
Conceptual Article

Submitted: 28 Februari 2021

Accepted: 24 April 2021

Online: 24 April 2021

Keywords:

HAM, UUD 1945, Kebebasan Berpendapat.

Corresponding Author:

Mara Ongku Hsb

UIN Sultan Syarif Kasim Riau

Email: hasibuanongku@gmail.com

© The Author(s) 2021

DOI: 10.47776/alwasath.v2i1.135



CC BY: This license allows reusers to distribute, remix, adapt, and build upon the material in any medium or format, so long as attribution is given to the creator. The license allows for commercial use.

PENDAHULUAN

Hak Asasi Manusia merupakan hak yang melekat pada diri seseorang sudah ada sejak ia lahir yang tidak bisa diganggu gugat oleh siapa pun karena sudah menjadi hak milik pribadi dan dijamin oleh negara melindungi setiap waganya keabsahannya sangat kuat didalam peraturan perundang-undangan di Indonesia bahkan sebelum deklarasi Hak Asasi Manusia PBB pada tahun 1948 Indonesia telah membuat pernyataan hak-hak asasi manusia telah mengangkat hak-hak asasi manusia dan melindunginya dalam kehidupan negara yang tertuang dalam UUD 1945, deklarasi bangsa Indonesia pada prinsipnya terkandung dalam pembukaan UUD 1945 dan pembukaan inilah yang merupakan sumber normatif bagi hukum positif Indonesia, dalam pembukaan UUD 1945 alinea I dinyatakan bahwa “kemerdekaan adalah hak segala bangsa”, dalam pernyataan ini terkandung pengakuan secara yuridis hak-hak asasi manusia.¹

Pada prinsipnya tujuan hak asasi manusia adalah untuk melindungi manusia sesama manusia agar tidak terjadi diskriminasi dari yang kuat kepada yang lemah, mengedepankan persamaan (*egaliter*) dihadapan hukum, maka negara Indonesia menjamin dan melindungi hak-hak asasi manusia para warganya, terutama dalam kaitannya dengan kesejahteraan hidupnya, baik jasmaniah maupun rohaniya, hak dasar untuk menikmati pendidikan, kesehatan, tempat tinggal, lingkungan yang layak, dalam kondisi seperti ini untuk melahirkan negara yang damai, sejahtera dan berkeadilan sebagai tujuan final bangsa Indonesia masih perlu perjuangan ekstra keras.²

Hak-hak dasar diatas sudah tertuang didalam pasal-pasal UUD 1945 pada bab XA Hak Asasi Manusia, setiap orang berhak untuk hidup serta berhak mempertahankan hidup dan kehidupannya, setiap orang berhak membentuk keluarga dan melanjutkan keturunan melalui perkawinan, setiap anak berhak atas kelangsungan hidup tumbuh dan berkembang serta berhak atas perlindungan dari kekerasan dan diskriminasi, dan sudah ada undang-udang tersendiri yang mengatur hak asasi manusia UU No. 39 tahun 1999 salah satu dasar pemikiran pembentukan undang-undang ini adalah hak asasi manusia tidak boleh dilenyapkan oleh siapa pun dalam keadaan apa pun, manusia dianugerahi jiwa, bentuk struktur, kemampuan, serta berbagai kemampuan oleh Penciptanya untuk menjamin kelangsungan hidupnya. karena pada diri manusia selalu melekat tiga hal yaitu; hidup, kebebasan dan kebahagiaan ketiga hal tersebut hal yang mendasar dimiliki manusia tanpa hal tersebut manusia akan hidup tanpa arah, bahkan tidak akan menjadi seutuhnya. Ketentuan HAM dalam UUD 1945 yang menjadi *basic law* adalah norma tertinggi yang harus dipatuhi oleh negara karena letaknya dalam konstitusi maka ketentuan-ketentuan mengenai HAM harus dihormati dan dijamin pelaksanannya oleh negara.³

Salah satu pasal 28 E pada bab XA tentang hak asasi manusia ayat 3 setiap orang berhak atas kebebasan berserikat, berkumpul, dan mengeluarkan pendapat, negara menjamin dan memberikan kebebasan berpendapat kepada rakyatnya memberikan aspirasi seluas-luasnya, memberikan ruang kepada rakyatnya untuk berkontribusi dalam memberikan kritik dan saran yang membangun, mulai dari pendekatan persuasif seperti berdialog, berdiskusi, bersilaturrahim, konsolidasi, sampai kepada pendekatan secara massif sebut saja melalui unjuk rasa atau demonstrasi, yang mengatasnamakan rakyat dan perpanjang tangan rakyat, tetapi realitanya hak kebebasan ini sering terdengar sumbang antara pembawa aspirasi dengan penerima aspirasi, dimanakah letak kesalahan dan tata cara pembawa aspirasi tersebut suara-suara jujur dan suci itu sering terbungkam. Dari latar belakang permasalahan di atas, rumusan penelitian ini adalah sebagai

¹ Kaelan dan Achmad Zubaidi, *Pendidikan Kewarganegaraan untuk perguruan tinggi* (Yogyakarta : Paradigma, 2010), hlm. 102

² Maghfur Ahmad, *Nahdlatul Ulama dan Penegakan Hak Asasi Manusia di Indonesia*, dalam Jurnal “Religia”, Vol,13 No, 02 Oktober 2010, hlm. 177

³ Tanang Haryanto dkk, *Pengaturan tentang Hak Asasi Manusia Berdasarkan Undang-Undang Dasar 1945 sebelum dan setelah Amandemen*, dalam jurnal “Dinamika Hukum”, Vol. 8 No, 2 Mei 2008, hlm. 141

berikut: 1) Bagaimana hak asasi manusia mengatur kebebasan berpendapat?, 2) Bagaimana kebebasan perpendapat dalam undang-undang dasar?

METODOLOGI PENELITIAN

Metode penelitian yang dilakukan adalah *library research* (studi kepustakaan), dalam penelitian hukum metode pendekatan yuridis normatif atau penelitian hukum kepustakaan yang artinya suatu pendekatan berdasarkan aturan-aturan hukum sebagai suatu ketentuan dan juga undang-undang dasar, menelusuri dari buku-buku yang berkaitan dan relevan dengan pembahasan dalam tulisan ini, selain buku-buku tentang hak asasi manusia juga data-data yang bersumber dari jurnal penelitian yang berkaitan, selain itu juga dari website yang berhubungan dengan judul penelitian ini.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hak Asasi Manusia dan Kebebasan Berpendapat

Kebebasan berpendapat merupakan hak mendasar dalam kehidupan yang dijamin dan dilindungi oleh negara implementasi dalam kebebasan berekspresi dapat berupa tulisan, buku, diskusi, atau dalam kegiatan pers, setiap warga negar secara sah dapat mengemukakan apa yang ada dalam pikirannya, sehingga sering ditunggu dalam story media sosialnya mengutarakan pendapatnya yang bermacam-macam termasuk masalah kenegaraan, hukum dan politik, baik berupa kebijakan publik yang dibuat oleh pemerintah dan lembaga negara lainnya, pendapat atau kritikan atas setiap kebijakan publik merupakan suatu kontrol terhadap jalannya pemerintahan.⁴

Kebebasan berpendapat dan berkespresi dinilai penting karena empat hal yaitu: (1) kebebasan berekspresi penting sebagai cara untuk menjamin pemenuhan diri seseorang dan juga untuk mencapai potensi maksimal seseorang (2) untuk pencarian kebenaran dan kemajuan pengetahuan atau dengan kata lain seseorang yang mencari pengetahuan dan kebenaran harus mendengar semua sisi pertanyaan, mempertimbangkan seluruh alternatif, menguji penilaian dengan menghadapkan penilaian tersebut kepada pandangan yang berlawanan, serta memanfaatkan berbagai pemikiran yang berbeda seoptimal mungkin. (3) kebebasan berekspresi agar orang dapat berpartisipasi dalam proses pengambilan keputusan khususnya di arena politik, (4) kebebasan berekspresi memungkinkan masyarakat dan negara untuk mencapai stabilitas dan adaptasi.⁵

Baru-baru ini media tempo.co memberikan ulasan terhadap perkembangan demokrasi, memburuknya indeks demokrasi Indonesia telah menampar pemerintahan Joko Widodo meski demokrasi sebuah negara tidak akan lenyap tiba-tiba sekecil apa pun kemunduran tersebut mendapat perhatian serius. Sinyal kemerosotan itu tampak dari laporan tahunan The Economist Intelligence Unit (EIU) yang dirilis baru-baru ini, dimana laporan tersebut menempatkan indeks demokrasi Indonesia pada peringkat ke-64 dunia, dengan skor 6,3 posisi Indonesia bahkan tertinggal oleh Malaysia, Timor Leste, dan Filipina. Capaian ini merupakan yang terendah selama 14 tahun terakhir Indonesia masuk kategori demokrasi cacat satu peringkat dibawah negara dengan status demokrasi penduduk, kemunduran demokrasi ini dipicu oleh tekanan terhadap kebebasan sipil, yang ditandai dengan maraknya kekerasan penangkapan terhadap aktivis dan masyarakat adat. Intimidasi juga menyasar mahasiswa dan akademikus yang menggelar diskusi ilmiah.⁶

⁴ Latipah Nasution, *Hak Kebebasan Berpendapat dan Berekspresi dalam Ruang Publik di Era Digital*, Buletin Hukum dan Keadilan “Adalah, Volume 4 No,3 2020, hlm. 38

⁵ Marwandianto dan Helmi Ardani Nasution, *Hak atas Kebebasan Berpendapat dan Berekspresi dalam Koridor Penerapan Pasal 310 dan 311 KUHP*, dalam Jurnal “Jurna Ham”, Vol. 11, Nomor, 1 April 2020, hlm. 2

⁶ <https://koran,tempo.co/read/editorial/462207/mengapa-indeks-demokrasi-merosot-di-era-jokowi?#.YDb8jUAA3qo>. Diakses pada tanggal 25 Februari 2021 pukul 09.36

Suara kritis yang berseberangan dengan pemerintah kerap diserang di ranah digital, menyempitnya ruang kebebasan sipil itu tidak lepas dari kebijakan pembangunanisme, tidak hanya mengedepankan kekuasaan yang mematikan proses deliberatif dan partisipasi publik pendekatan ini juga ditopang oleh alat represi negara, akibatnya sengketa dan kekerasan kerap terjadi dalam proyek infrastruktur, memandang sumber agraria dan alam sebagai aset pembangunan, proses pembangunan digeber demi keuntungan pebisnis walau harus menggusur penduduk dan merusak alam.⁷

Opini koran tempo tersebut memberikan pandangan bahwa belakangan ini perkembangan demokrasi di Indonesia menurun dalam catatan hasil laporan The Economist Intelligence Unit (EIU), salah satunya dipicu oleh menyempitnya ruang kebebasan sipil, para aktivits dan masyarakat adat sepertinya tidak leluasa menyampaikan aspirasi secara terbuka kebebasan berpendapat menjadi bahan pertimbangan bagi para aktivis ditandai dengan maraknya kekerasan dan penangkapan terhadap pemberi aspirasi atau sebagai penyambung lidah rakyat. Suara kritis yang berseberangan dengan pemerintah mengakibatkan demokrasi mulai melemah sementara otoritarianisme telah menguat. Lokatarau Foundation menilai kebebasan berpendapat di era Presidean Jokowi mengalami penyempitan ruang ekspresi publik, hal ini terlihat dari kebijakan pemerintah yang diambil seperti dalam isu Papua, kekerasan dan intimidasi kepada demonstran, penyempitan kebebasan akademik, hingga pemberangusan serikat buruh.⁸

Wacana merevisi UU ITE menunjukkan ruang masyarakat lebih aktif memberikan masukan dan kritik, presiden Jokowi menginisiasi wacana untuk merevisi UU ITE, wacana yang tentu disambut baik oleh sebagian besar masyarakat, keluarnya isu UU ITE dan persoalan lingkungan tentu menarik, sisi lain tentu banyak yang menghardik UU ITE dengan menyebutnya sebagai senjata politik (*political weapon*) untuk menjebloskan para pengkritik pemerintah ke dalam jeruji besi, bisa saja fenomena itu terjadi dan mungkin sulit dibantahkan.⁹

Adanya wacana tersebut mempunyai tujuan bersama agar *hate speech* tidak begitupun ramai di media sosial salah satunya, maka rencana revisi UU ITE berkaitang dengan kebebasan berpendapat, karena kebebasan berpendapat sebenarnya sangat dilindungi oleh negara, disamping kebebasan tersebutlah terkadang hal-hal yang tidak wajar terucap menjadi terucap berujung dengan merugikan orang lain, dan negara, bisa saja disini pentingnya UU ITE perlu diperketat untuk mengawasi jalannya demokrasi kebebasan berpendapat, sisi lain masyarakat beranggapan bahwa didalam UU ITE tersebut banyak pasal-pasal karet yang merugikan orang lain, sekarang lebih hangat diperbincangkan pasal-pasal karet tersebut dalam UU ITE, pasal karet adalah pasal dalam undang-undang yang tidak jelas tolak ukurnya, pasal karet sebagai senjata politik warisan kolonial isinya multitafsir dan sengaja diciptakan untuk menjerat aktivis kemerdekaan Indonesia.¹⁰

Adanya Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE) yang memungkinkan dilakukan upaya paksa terhadap pelaku pencemaran nama baik di media sosial, hukuman yang demikian dipandang berseberangan dengan nilai-nilai hak asasi manusia, khususnya hak atas kebebasan berpendapat dan berekspresi.¹¹ Jika merujuk kepada kovenan hak sipil politik sendiri terutama pasal 19 ayat (3) hak ekspresi dari pendapat tersebut tidaklah bersifat mutlak, dengan kata lain meskipun kebebasan berekspresi merupakan hak yang diterima secara luas namun keberadaannya bukannya tanpa *restriksi* (pembatasan), pembatasan dalam hal ini bukan pada hak untuk berfikir atau berpendapat yang mutlak tidak bisa dikecualikan atau dibatasi, komite HAM

⁷ *Ibid.*

⁸ Latipah Nasution, *Op,Cit*, hlm. 38

⁹ <https://www.pinterpolitik.com/in-depth/jokowi-justru-butuhkan-uu-ite>. Diakses pada tanggal 25 Februari 2021 pada pukul 12.15

¹⁰ *Ibid,*

¹¹ Marwandianto dan Helmi Ardani Nasution, *Op,Cit*, hlm. 16

PBB menegaskan bahwa restriksi hak berpendapat dapat dilakukan untuk menghormati dan menjaga reputasi orang lain yaitu seseorang yang secara individu sebagai bagian atau anggota dari suatu komunitas.¹²

Mengacu kepada tataran aturan internasional jaminan hak atas kebebasan berpendapat dan berekspresi dimuat dalam beberapa instrumen hukum internasional, *pertama*, universal declaration of human rights atau deklarasi hak asasi manusia 1948 dalam pasal 19 menyebutkan: “setiap orang berhak atas kebebasan mempunyai dan mengeluarkan pendapat, dalam hak ini termasuk kebebasan mempunyai pendapat-pendapat dengan tidak mendapat gangguan, dan untuk mencari, menerima dan menyampaikan keterangan-keterangan dan pendapat-pendapat dengan cara apapun juga dan tidak memandang batas”. Jelas kiranya bahwa jaminan untuk bicara dan menyampaikan pendapat secara universal termaktub dalam deklarasi universal HAM.¹³ Setiap orang harus mampu membagikan pendapatnya dengan pihak lain melalui cara atau format apa pun termasuk dengan orang-orang dan negara lain, karena bagi negara demokrasi isu kebebasan berpendapat sangat penting dan signifikan bagi pembangunan negara.¹⁴

Deklarasi umum Hak Asasi Manusia dipandang sebagai panduan HAM di dunia mengenai kebebasan berpendapat disebutkan, “setiap orang berhak atas kebebasan mempunyai dan mengeluarkan pendapat dan berekspresi dalam hal ini termasuk kebebasan berpendapat tanpa mendapat gangguan, dan untuk mencari menerima dan menyampaikan keterangan-keterangan dan pendapat dengan cara apa pun dengan tidak memandang batas-batas. Namun sekalipun diberikan pembebasan berpendapat ada ketentuan-ketentuan deklarasi umum hak asasi manusia mengenai kebebasan berpendapat dan berkekspresi diatas dibatasi oleh ketentuan pasal 29 deklarasi umum hak asasi manusia mengakui adanya pembatasan terhadap kebebasan yang dijamin oleh dekrasari umum hak asasi manusia sendiri dengan persyaratan yang harus diakomodir, pembatasan kebebasan yang ditetapkan undang-undang tujuannya semata-mata untuk menjamin pengakuan serta penghormatan yang tepat terhadap hak-hak dan kebebasan-kebebasan orang lain.”¹⁵

Di Indonesia kebebasan perpendapat dimuka umum secara khusus telah diatur dalam uu no. 9 tahun 1998 tentang kemerdekaan menyampaikan pendapat di muka umum, uu no. 9 tahun 1998 tentang hak bicara didepan umum, kemerdekaan menyampaikan pendapat dimuka umum, artinya pendapat aspirasi kita jika merasa bertentangan tidak ada salahnya kita memberikan argumenatif baik itu melalui tulisan atau dimuka umum seperti demonstran (unjuk rasa), aktifitas ini dijamin oleh pemerintah dengan syarat para demonstran sebelum menggelar aksi unjuk rasa agar dapat membuat surat pemberitahuan secara tertulis kepada polri, namun dilapangan sering *kontradiktif* dengan antara mahasiswa dan polri satu sisi polisi meelaksanakan kewajibannya menjaga keamanan negara sisi lain mahasiswa memperjuangkan aspirasi rakyat dan ini salah satu fungsi mahasiswa sebagai *agen of change* sering melakukan yang tidak-tidak untuk menembuh batas karena kalau tidak seperti itu suara mereka tidak didengar karena dihalangi oleh polisi. Dalam hal ni mengenai unjuk rasa Nahdlatu Ulama (NU) telah memberikan petunjuk ajar agar tertib yaitu dengan pendapat berdasarkan hasil bahtsul masail, untuk menegakkan ‘amar ma’ruf nahi munkar untuk memperjuangkan kebenaran serta untuk menegakkan keadilan boleh dilakukan dengan syarat-syarat berikut :

Pertama, tidak menimbulkan kerusakan dipihak lain, *kedua*, tidak mendatangkan bahaya terhadap pihak lain, *ketiga*, ia dilakukan sebagai alternatif terakhir karena jalan lain seperti

¹² M. Choirul Anama dan Muhammad Hafiz, *Surat Edaran Kapolri tentang Penanganan Ujaran Kebencian (Hate Speech) dalam kerangka Hak Asasi Manusia*, dalam jurnal “Keamanan Nasional” Vol. I No. 3, 2015, hlm., 344

¹³ Mardanis, *Kontemplasi dan Analisis terhadap Klasifikasi dan Politik Hukum Penegakan HAM di Indonesia*, dalam jurnal “Rechtsvinding”, Vol. 2 Nomor,3 Desember 2013, hlm. 445

¹⁴ Marwandianto dan Helmi Ardani Nasution, *Op,Cit*, hlm. 3

¹⁵ *Ibid*, hlm. 4

musyawarah dan lobi tidak dapat dilakukan lagi, *keempat*, apabila ditunjukkan kepada pemerintah unjuk rasa atau menyampaikan pendapat hanya boleh dilakukan dengan cara *ta'rif* (menyampaikan penjelasan) dan *al-wa'zhu* (pemberian nasihat).¹⁶

Kebebasan Perpendapat dalam Undang-Undang Dasar

Undang-Undang Dasar merupakan hasil kerja kolektif tokoh-tokoh bangsa Indonesia yang sebagian besar beragama Islam, sejak ditetapkannya UUD 1945 adalah undang-undang dasar nasional yang berlaku untuk seluruh wilayah Indonesia. Di Indonesia telah empat kali pergantian Undang-Undang Dasar yaitu: *pertama*, tahun 1945 (Undang-Undang Dasar Republik Indonesia yang *de facto* berlaku hanya di Jawa, Madura dan Sumatera), *kedua*, tahun 1949 (Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Serikat yang *de facto* berlaku diseluruh Indonesia kecuali Irian Barat), *ketiga*, Tahun 1950 (Undang-Undang Dasar Indonesia Sementara) negara kesatuan yang *de facto* berlaku diseluruh Indonesia kecuali Irian Barat, *keempat*, tahun 1959 (Undang-Undang Dasar Republik Indonesia 1945), Undang-Undang Dasar ini berlaku di seluruh Indonesia termasuk Irian Barat, pada awal reformasi semangat untuk mengubah UUD 1945 bergelora dan MPR telah melakukan amandemen berupa perubahan pertama, kedua, ketiga, dan keempat, masing-masing pada tahun 1999, tahun 2000, tahun 2001, dan tahun 2002.¹⁷

Salah satu jaminan hak yang diatur dalam undang-undang adalah hak untuk berpendapat, menyatakan pikiran dan bersertifikat (UUD 1945 pasal 28 E,F).¹⁸ didalam Undang-Undang Dasar 1945 (UUD 1945) tentang hak asasi manusia terdapat pada pasal 28 E sebagai berikut :

- (1) Setiap orang berhak memeluk agama dan beribadat menurut agamanya, memilih pendidikan, memilih pekerjaan, memilih kewarganegaraan, memilih tempat tinggal, di wilayah negara dan meninggalkannya, serta berhak kembali.
- (2) Setiap orang berhak atas kebebasan menyakini kepercayaan, menyatakan pikiran, dan sikap, sesuai dengan hatinya nuraninya.
- (3) Setiap orang berhak atas kebebasan berserikat, berkumpul, dan mengeluarkan pendapat.

Pasal 28 F

Setiap orang berhak untuk berkomunikasi dan memperoleh informasi untuk mengembangkan peribadi dan lingkungan sosialnya serta untuk mencari, memperoleh, memiliki, menyimpan, mengolah, dan menyampaikan informasi dengan menggunakan segala jenis saluran yang tersedia.¹⁹

Kemudian penafsiran dari pasal tersebut diakomodir melalui Undang-Undang Nomor 9 tahun 1998 tentang kemerdekaan menyampaikan pendapat di muka umum pasal 1 ayat (1) “kemerdekaan menyampaikan pendapat pikiran dengan lisan, tulisan dan sebagainya secara bebas dan bertanggungjawab sesuai dengan ketentuan perundangan yang berlaku”. Kebebasan berpendapat dalam UUD 1945 dan UU No, 9 tahun 1998 menegaskan bahwa kebebasan berpendapat merupakan hak mendasar dalam kehidupan yang dijamin dan diliindungi oleh negara. Konsep HAM dalam kebebasan berpendapat berkaitan dengan konsepsi negara hukum. Negara Indonesia sebagai negara hukum telah meratifikasi berbagai aturan internasional dalam menjunjung tinggi hak kebebasan berekspresi dan berpendapat, konstitusi telah menjamin hal tersebut, oleh sebab itu kritikan kepada pemerintah bukan merupakan pelanggaran hukum, kebebasan dalam berpendapat dijamin dalam konstitusi Indonesia. Adapun pembatasan dalam kebebasan berekspresi

¹⁶ Jaih Mubarok, *Fiqh Siyasah* (Bandung ; Bani Quraisy, 2005), hlm. 139

¹⁷ Akhmad Sukardja, *Piagam Madinah dan Undang-Undang Dasar NRI 1945 Kajian Perbandingan tentang Dasar Hidup Bersama dalam Masyarakat yang Majemuk*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2012), hlm. 228

¹⁸ Moh Faizur Rohman, *Hak Kebebasan Berpendapat dalam Hubungannya dengan Pencemaran Nama Baik Menurut KUHP Perspektif Teori Maqasi Sharia'h*, dalam jurnal, "Tafaqquh", Vol. 5 Nomor 2, Desember 2017, hlm. 50

¹⁹ Sekretariat Jenderal MPR RI, *Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945*, 2018, hlm. 67-68

dan berpendapat ditujukan agar terciptanya suatu keamanan dan kesejahteraan antar sesama warga negara.²⁰

Masuknya hak asasi manusia (HAM) pada perubahan kedua kedalam UUD 1945 yang sebelumnya belum ada bab tentang hak asasi manusia (HAM), pada 1999 sampai 2002 MPR melakukan perubahan Undang-Undang Dasar 1945 yang menjadi tuntutan reformasi 1998, dimana pada awal reformasi muncul desakan di tengah masyarakat yang menjadi tuntutan reformasi dari berbagai komponen bangsa, termasuk mahasiswa dan pemuda, tuntutan itu salah satu adalah penegakan supremasi hukum, penghormatan hak asasi manusia, serta pemberantasan korupsi, kolusi, dan nepotisme (KKN). merupakan kemajuan besar dalam proses perubahan Indonesia sekaligus menjadi salah satu ikhtiar bangsa Indonesia menjadikan Undang-Undang Dasar 1945 tahun 1945 menjadi Undang-Undang Dasar yang makin modern dan demokratis. Dengan adanya hak asasi manusia (HAM) dalam Undang-Undang Dasar 1945 maka secara konstitusional hak asasi setiap warga negara dan penduduk Indonesia telah dijamin.²¹

Bangsa Indonesia berpandangan bahwa HAM harus memperhatikan karakteristik Indonesia dan sebuah hak asasi harus diimbangi dengan kewajiban, sehingga diharapkan akan tercipta saling menghargai dan menghormati akan hak asasi tiap-tiap pihak. Rumusan HAM yang masuk dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia tahun 1945 dapat dibagi dalam beberapa aspek yaitu: *pertama*, HAM berkaitan dengan hidup dan kehidupan, *kedua*, HAM berkaitan dengan keluarga, *ketiga*, HAM berkaitan dengan pendidikan, ilmu pengetahuan dan teknologi, *keempat*, HAM berkaitan dengan pekerjaan, *kelima*, HAM berkaitan dengan kebebasan beragama, dan meyakini kepercayaan, kebebasan bersikap, berpendapat, berserikat, *keenam*, HAM berkaitan dengan informasi dan komunikasi, *ketujuh*, HAM berkaitan dengan rasa aman dan perlindungan dari perlakuan yang merendahkan derajat dan martabat manusia, *kedelapan*, HAM berkaitan dengan kesejahteraan sosial, *kesembilan*, HAM berkaitan dengan persamaan dan keadilan, *kesepuluh*, HAM berjewajiban menghargai hak orang dan pihak orang lain.²²

Jika rumusan HAM dalam Undang-Undang Dasar 1945 itu diimplementasikan secara konsisten, baik oleh negara maupun oleh rakyat, diharapkan laju peningkatan kualitas peradaban, demokrasi, dan kemajuan Indonesia jauh lebih cepat dan jauh lebih mungkin dibandingkan dengan dengan tanpa adanya rumusan jaminan pengakuan, penghormatan, perlindungan, dan pemajuan HAM dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia.²³ Rumusan HAM dan isinya didalam Undang-Undang Dasar sangat positif untuk mengangkat harkat dan martabat manusia dan beberapa jaminan yang disebutkan didalam pasal-pasal HAM tersebut, tetapi terkadang berseberangan antara pemerintah dengan rakyat sebut saja para aktivis yang membawa aspirasi rakyat menyampaikan pendapat dimuka umum berbentuk lisan, belum lagi menyatakan pendapat secara lisan di media sosial misalnya, jaminan keamanan kurang dirasakan oleh masyarakat sesuai ruh HAM didalam undang-undang dasar, dan terjadinya pembungkaman antara para politisi.

Menyampaikan pendapat dimuka umum seharusnya tidak terdapat seperti unjuk rasa berdarah antara polisi dan mahasiswa karena diawal telah disepakati tidak ada keributan tentang menyampaikan pendapat bahwa pernyataan pendapat itu dilakukan secara damai, tidak bisa terbendung oleh api amarah antara pembawa aspirasi dan yang mengamankan pada ujungnya membawa kemudratian, bahkan sampai ada yang harus kehilangan nyawa, belum lagi fasilitas umum habis dihancurkan supaya unjuk rasa menyampaikan pendapat terlihat begitu hidup, padahal sudah bertentangan dengan undang-undang dasar didalam pasal-pasal hak asasi manusia disebutkan diatas “setiap orang berhak atas kebebasan berserikat, berkumpul, dan mengeluarkan pendapat”, dan adanya jaminan keamanan dari negara hal itu tidak berjalan dengan sepenuhnya, dimana negara memiliki tiga kewajiban generik terkait hak asasi manusia yaitu menghormati (*obligation of*

²⁰ Latipah Nasution, *Op. Cit*, hlm, 47

²¹ Sekretariat Jenderal MPR RI, *Panduan Pemasyarakatan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat Indonesia*, 2018, hlm. 180

²² *Ibid*, hlm. 182

²³ *Ibid*

respect), melindungi (obligation to protect), dan memenuhi (obligation to fulfil). Individu disisi lain diikat oleh kewajiban untuk tidak mengganggu hak asasi manusia lainnya.²⁴

Bentuk pengaturan lebih lanjut tentang hak asasi manusia sebagaimana amant Undang-Undang Dasar adalah sebagai berikut, (1) sesuai dengan pengaturan pasal 28 tentang kemerdekaan berserikat dan berkumpul, mengeluarkan pikiran dengan lisan dan tulisan dan sebagainya, telah ditetapkan Undang-Undang nomor 9 tahun 1998 tentang kemerdekaan menyampaikan pendapat dimuka umum dan Undang-Undang nomor 39 tahun 1999 tentang hak asasi manusia, dalam pasal 14, 23, 24, dan 25, yang menyatakan perlindungan dalam kebebasan berekspresi dan menyampaikan pendapat maupun menyampaikan informasi.²⁵ (2) sesuai dengan pengaturan kesamaan kedudukan didalam hukum dan pemerintahan, telah ditetapkan Undang-Undang nomor 40 tahun 2008 tentang penghapusan diskriminasi ras dan etnis, (3) sesuai dengan pengaturan pasal 28I ayat (5) tentang penegakan dan perlindungan hak asasi manusia, telah ditetapkan Undang-Undang nomor 25 tahun 2009 tentang pelayanan publik.²⁶

Dibalik kebebasan berpendapat tersebut yang dijamin oleh undang-undang telah dibatasi oleh pasal-pasal yang tercantum dalam KUHP yaitu terkait dengan pasal-pasal pencemaran nama baik, fitnah, penghinaan, dan tuduhan palsu antara lain dalam pasal: (1) pasal 207, 208, 209 KUHP; penghinaan terhadap penguasa dan badan usaha umum diancam pidana 6 tahun penjara, (2) pasal 310, 311, 315, 316 KUHP; penyerangan atau pencemaran kehormatan atau nama baik seseorang, tuduhan dengan tulisan, diancam pidana 9 bulan, dan 16 bulan penjara. (3) pasal 317 KUHP; fitnah pemberitahuan palsu, pengaduan palsu, diancam pidana 4 tahun penjara. (4) pasal 320, 321 KUHP; penghinaan atau pencemaran nama baik terhadap orang mati, diancam pidana 4 bulan penjara.²⁷

Terkait pasal 310,311 KUHP mengenai ancaman pidana 9 bulan, dan 16 bulan penjara menurut Marwandianto sanksi atau hukuman bagi tindak pidana pencemaran nama baik seharusnya diperluas tidak hanya terbatas pada “demi kepentingan umum atau karena terpaksa untuk membela diri”, dan juga pasal 311 KUHP yang menjadi kontroversi di masyarakat justru merupakan pasal yang paling sering dikenakan kepada pelaku kepada pencemaran nama baik.²⁸ Sebenarnya dalam UU tentang pers telah diatur bagaimana cara menyampaikan dan menyajikan suatu pendapat ketika dipulikasikan, salah satu diantaranya adalah harus menjaga etika dan estetika dalam berbicara maupun menyampaikan pendapat, tidak merusak harga diri orang lain dan tidak menimbulkan keresahan di masyarakat. Menyatakan pendapat bukan berarti harus semena-mena dalam menyampakkannya, harus ada etika yang harus dipenuhi dalam menyampakkannya. Hal tersebut dimaksudkan untuk melindungi hak asasi manusia sebagaimana diatur dalam konstitusi bahwa setiap orang berhak atas perlindungan diri pribadi, keluarga, kehormatan, dan martabat, dan harta benda yang dibawah kekuasaannya, serta berhak atas rasa aman dan perlindungan dari ancaman ketakutan untuk berbuat atau tidak berbuat sesuatu yang merupakan hak asasi.²⁹

Terjeratnya sebagian kedalam jeruji bisa salah satunya etika dalam menyampaikan pendapat tidak terkendali, lepas begitu saja sehingga muncul suara-suara yang dapat merugikan orang lain, mengeluarkan kata-kata yang tidak sopan, membuat para petugas kemanan marah dan tidak terima atas tuduhan-tuduhan yang diamalkan kepada mereka maupun kepada pemerintah, hal ini jelas memancing permasalahan besar ketika menyampaikan pendapat dimuka umum misalnya. Disitu pula terkadang jaminan kemanan terhadap masyarakat ketika menyampaikan pendapat tidak terkontrol dengan baik, karena masing-masing sudah mengedepankan emosi dan ego sektoral. Tujuan suci dari perumusan HAM didalam undang-undang dasar ujung-ujungnya tidak sampai

²⁴ Marwandianto dan Helmi Ardani Nasution, *Op,Cit*, hlm. 2

²⁵ Moh Faizur Rohman, *Op,Cit*, hlm. 57

²⁶ Sekretariat Jenderal MPR RI, *Op,Cit*, 183

²⁷ Moh Faizur Rohman, *Op,Cit*, hlm.59

²⁸ Marwandianto dan Helmi Ardani Nasution, *Op,Cit*, hlm. 23

²⁹ Moh Faizur Rohman, *Op,Cit*, hlm. 60

kepada yang dimaksud bahwa menyampaikan pendapat merupakan hak dasar yang dilindungi oleh konstituis. Belum lagi menyampaikan pendapat diruang tulisan hari ini seperti di media sosial yang di kerumuni beberapa kasus yang menjerat orang lain dan diri sipembuat.

Direrktorat Siber Bareskrim POLRI dalam datanya menyebutkan bahwa pidana pencemaran nama baik melalui media sosial adalah yang paling banyak ditangani kepolisian. Kasus pencemaran nama baik mendominasi dibanding kasus-kasus kejahanan dunia maya lainnya. Pada tahun 2017 terdapat 1.451 laporan, dan tiga bulan pertama di tahun 2018 terdapat 338 laporan terkait pencemaran nama baik. Tekadang persoalan sepele seperti saling ejek, kritik yang dianggap menghina, sampai-sampai penagih utang yang dialporkan ke Polisi karena dianggap mencemarkan nama baik. Muncul juga pelaporan dengan nada yang sama terkait merebaknya informasi-informasi yang tidak benar (*hoax*) di masyarakat.³⁰

KESIMPULAN DAN SARAN

Hak Asasi Manusia (HAM) merupakan hak yang melekat pada diri seseorang sudah ada sejak ia lahir yang tidak bisa diganggu gugat oleh siapa pun karena sudah menjadi hak milik pribadi dan dijamin oleh negara melindungi setiap waganya, termasuk hak kebebasan berpendapat merupakan kegiatan yang sah didepan hukum. Kebebasan berpendapat didalam HAM, universal declaration of human rights atau deklarasi hak asasi manusia 1948 dalam pasal 19 menyebutkan: “setiap orang berhak atas kebebasan mempunyai dan mengeluarkan pendapat, dalam hak ini termasuk kebebasan mempunyai pendapat-pendapat dengan tidak mendapat gangguan, dan untuk mencari, menerima dan menyampaikan keterangan-keterangan dan pendapat-pendapat dengan cara apapun juga dan tidak memandang batas. Dan juga diatur didalam UUD 1945.

Kebebasan berpendapat didalam Undang-Undang Dasar 1945 diatur dalam undang-undang adalah hak untuk berpendapat, menyatakan pikiran dan bersertifikat (UUD 1945 pasal 28 E,F)”Setiap orang berhak atas kebebasan berserikat, berkumpul, dan mengeluarkan pendapat.” Kemudian dalam Undang-Undang Nomor 9 tahun 1998 tentang kemerdekaan menyampaikan pendapat di muka umum pasal 1 ayat (1) “kemerdekaan menyampaikan pendapat pikiran dengan lisan, tulisan dan sebagainya secara bebas dan bertanggungjawab sesuai dengan ketentuan perundangan yang berlaku”. Kebebasan berpendapat dalam UUD 1945 dan UU No, 9 tahun 1998 menegaskan bahwa kebebasan berpendapat merupakan hak mendasar dalam kehidupan yang dijamin dan diliindungi oleh negara, selain itu Undang-Undang nomor 39 tahun 1999 tentang hak asasi manusia, dalam pasal 14, 23, 24, dan 25, yang menyatakan perlindungan dalam kebebasan berekspresi dan menyampaikan pendapat maupun menyampaikan informasi. Menurut penulis terlihat kuat undang-undang yang melindungi tentang kebebasan berpendapat yang merupakan Hak asasi manusia yang dijamin, tetapi belakangan ini kebebasan berpendapat terkadang hanya masih wajar kritik membangun yang dilakukan oleh rakyat tapi kerap kebebasan berpendapat mengalami penyempitan ruang publik baik itu lisan, maupun tulisan.

³⁰ Marwandianto dan Helmi Ardani Nasution, *Op,Cit*, hlm. 3

REFERENSI

Perundang-Undangan

Undang-Undang Dasar 1945 Sekretariat Jenderal MPR RI. 2018.

Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia

Undang-Undang Nomor 9 tahun 1998 tentang kemerdekaan berpendapat di muka umum

Akhmad Sukardja. 2012. *Piagam Madinah dan Undang-Undang Dasar NRI 1945 Kajian Perbandingan tentang Dasar Hidup Bersama dalam Masyarakat yang Majemuk*. SInar Grafika. Jakarta.

Jaih Mubarok. 2005. *Fiqh Siyasah*. Bani Quraisy. Bandung

Kaelan dan Achmad Zubaidi. 2010. *Pendidikan Kewarganegaraan untuk perguruan tinggi. Paradigma*. Yogyakarta.

Latipah Nasution. *Hak Kebebasan Berpendapat dan Berekspresi dalam Ruang Publik di Era Digital*. Buletin Hukum dan Keadilan. Vol. 4. No. 3 2020.

M. Choirul Anama dan Muhammad Hafiz. *Surat Edaran Kapolri tentang Penanganan Ujaran Kebencian (Hate Speech) dalam kerangka Hak Asasi Manusia*. Jurnal Kemanan Nasional Research Vol. 1 No, 03. 2015

Maghfur Ahmad. *Nahdlatul Ulama dan Penggegakan Hak Asasi Manusia di Indonesia*. Jurnal Religia Research Vol.13, No.2, Oktober 2010.

Mardanis. *Kontemplasi dan Analisis terhadapa Klasifikasi dan Politik Hukum Penegakan HAM di Indonesia*. Jurnal Rechtvinding. Research Vol. 2 No. 3 Desember 2013

Marwandianto dan Helmi Adrdani Nasution. *Hak atas Kebebasan Berpendapat dan Berekspresi dalam Koridor Penerapan Pasal 310 dan 311 KUHP*. Jurnal HAM. Vol. 11 No. 1 April 2020

Moh Faizur Rohman. *Hak Kebebasan Berpendapat dalam Hubungannya dengan Pencemaran Nama Baik Menurut KUHP Perspektif Teori Maqasi Sharia'h*. Jurnal Tafaqquh. Research Vol. 5 No. 2. Desember 2017

Pinter Politik (b). *Jokowi justru Butuhkan UU ITE*, (2021). <https://www.pinterpolitik.com/in-depth/jokowi-justru-butuhkan-uu-ite>, 25 Februari 2021, accessed 25 April 2021.

Sekretariat Jenderal MPR RI. 2018. *Panduan Pemasyarakatan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat Indonesia*. Jakarta.

Tanang Haryanto dkk. *Pengaturan tentang Hak Asasi Manusia Berdasarkan Undang-Undang Dasar 1945 sebelum dan setelah Amandemen*. jurnal Dinamika Hukum. Researcah Vol. 8. No. 2 Mei 2008.

Yandhrie Arvian (a). *Jokowi Jalan Mundur Demokrasi* .

<https://koran.tempo.co/read/editorial/462207/mengapa-indeks-demokrasi-merosot-di-era-jokowi?#.YDb8jUAA3qo>, 09 Februari 2021, accessed 25 Februari 2021

Competing interests

No conflict interest.

Funding.

None.

Acknowledgements.

Thank you to all those who have supported and helped this research.

About the Authors

The authors is a lecture at UIN Sultan Syarif Kasim Riau